

Analyse dans la perspective de la mise en place du socle commun

Domaine 1 de la compétence 3 du socle commun

Les quatre capacités de résolution de problème

Pour chacun des onze items, les tableaux ci-dessous indiquent les réussites par capacité. Une case grisée indique que la capacité n'est pas mobilisée significativement ou ne pas être évaluée dans l'item.

Le premier tableau indique les effectifs (l'effectif total étant de 149) et le second indique les fréquences.

Par exemple, pour l'item 1, on lit que 102 candidats sur 149, soit 68, ont su mobiliser la capacité 2 et que les trois autres capacités ne sont pas évaluées.

Les quatre capacités :

C1 : Rechercher, extraire et organiser l'information utile

C2 : Réaliser, manipuler, mesurer, calculer, appliquer des consignes

C3 : Raisonner, argumenter, pratiquer une démarche expérimentale ou technologique, démontrer

C4 : Présenter la démarche suivie, les résultats obtenus, communiquer à l'aide d'un langage adapté

	C1	C2	C3	C4
S1		102		
S2		83		72
S3	92			80
S4	135	121		
S5	106	95	95	59
S6	104	98		
S7	120	107		
S8	113	99	101	68
S9	67	54	62	44
S10	65	56		
S11				
Total	802	815	258	323

	C1	C2	C3	C4
S1		68,5%		
S2		55,7%		48,3%
S3	61,7%			53,7%
S4	90,6%	81,2%		
S5	71,1%	63,8%	63,8%	39,6%
S6	69,8%	65,8%		
S7	80,5%	71,8%		
S8	75,8%	66,4%	67,8%	45,6%
S9	45,0%	36,2%	41,6%	29,5%
S10	43,6%	37,6%		
S11				
Moyenne	67,3%	60,8%	57,7%	43,4%

Commentaire :

On constate que les trois premières capacités sont assez bien maîtrisées. Par contre, la dernière pose problème pour beaucoup de candidats. Sur tous les items où elle apparaît, elle est systématiquement la plus faiblement mobilisée. Sur les trois items 5 , 8 et 9 concernant l'application des théorèmes classiques de Pythagore et de Thalès, elle apparaît même très fortement en retrait par rapport aux autres.

On peut rappeler également, que sur l'épreuve 2008, au niveau national, 56% des candidats avaient obtenu le point de rédaction figurant dans le barème.

Domaine 2 de la compétence 3 du socle commun

Les quatre champs du programme

Organisation et gestion de données

Deux items relèvent de ce champ :

Item 3, « Lire les coordonnées d'un point du plan ».

La réussite est faible ici, à 48%, mais pour des raisons tenant pour beaucoup à des difficultés liées au champ des nombres. L'épreuve 2008 avait fait apparaître une réussite de 82% sur un item analogue.

Item 11, « Evaluer une probabilité ».

La réussite se situe à un niveau correct (71%) qu'il convient de relativiser en raison du caractère isolé de cette prise d'information mais aussi de son niveau très élémentaire et dans un contexte de QCM.

Sur ces deux points, il n'apparaît donc pas de difficultés insurmontables dans la perspective de la validation du socle commun. Il en reste trois qui n'ont été explorés au sein de ce champ : la proportionnalité, les pourcentages, l'utilisation du tableur. Il n'est donc pas possible de porter une appréciation d'ensemble sur le champ « Organisation et gestion de données ».

Nombres et calculs

Trois items relèvent de ce champ :

Item 1, « Effectuer un calcul complexe sur des entiers et des décimaux simples ».

Item 2, « Repérer une erreur dans une séquence de touches sur une calculatrice ».

Item 6, « Substituer dans une expression littérale complexe ».